

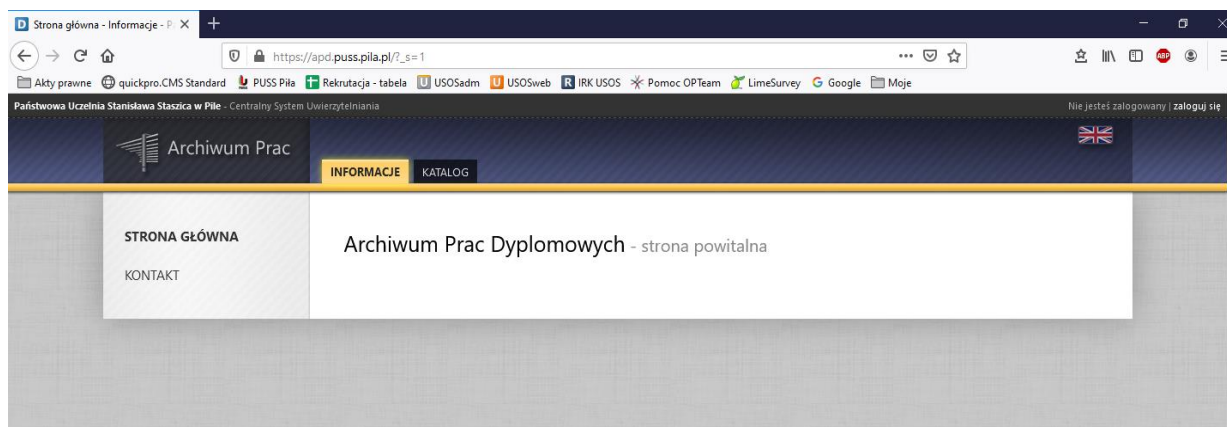
ARCHIWUM PRAC DYPLOMOWYCH

INSTRUKCJA DLA PROMOTORÓW I RECENZENTÓW

1. LOGOWANIE DO ARCHIWUM PRAC DYPLOMOWYCH

Archiwum Prac Dyplomowych znajduje się na stronie internetowej o adresie:

<http://apd.puss.pila.pl>



Po otwarciu strony należy kliknąć w prawym górnym rogu **zaloguj się**.

Otworzy się strona Centralny System Uwierzytelniania PUSP w Pile, na której należy podać **identyfikator** i **hasło** (takie jak w USOSweb) a następnie kliknąć **ZALOGUJ SIĘ**:



Państwowa Uczelnia Stanisława Staszica
w Pile

[Potrzebujesz pomocy?](#)

2. LISTA PRAC I ZADAŃ

Po zalogowaniu do APD pojawi się strona **Moje prace i zadania**. W każdym momencie można wrócić do tej strony klikając na pasku menu odnośnik **MOJE PRACE**.

Archiwum Prac
lic mgr dr

INFORMACJE | KATALOG | **MOJE PRACE**

Moje prace i zadania

Ta strona zawiera podgląd Twoich prac (lewa kolumna) oraz zadań (prawa kolumna). Prace i zadania pogrupowane są w zależności od Twojej roli i rodzaju czynności do wykonania. Każdy podgląd zawiera co najwyżej 3 prace o najnowszej dacie złożenia. Aby zobaczyć więcej prac, kliknij nazwę roli lub zadania.

Prace licencjackie i magisterskie

KIERUJĄCY PRACĄ

niezłożone | 2013

- Polityka Unii Europejskiej wobec Federacji Rosyjskiej
- Rola sytuacji kryzysowych w kreowaniu wizerunku przywódców politycznych
- Terroryzm we współczesnych mediach

pokaż wszystkie

RECENZENT

2013

- Idea państwa globalnego.

Zadania

ZAAKCEPTUJ DANE

- Polityka Unii Europejskiej wobec Federacji Rosyjskiej

WPISZ RECENZJE

- Rola sytuacji kryzysowych w kreowaniu wizerunku przywódców politycznych
- Terroryzm we współczesnych mediach
- Zachowania wyborcze osób po 50 roku życia

pokaż wszystkie

W lewej kolumnie strony znajduje się lista prac pogrupowanych odpowiednio do roli, jaką pełni zalogowany użytkownik. Prace mogą więc znajdować się w grupie „Kierujący pracą” (promotor) lub „Recenzent”.

Praca pojawia się w tym miejscu w momencie jej zarejestrowania przez studenta w Biurze Obsługi Kierunku.

W prawej kolumnie znajdują się zadania do wykonania:

- W przypadku promotora mogą to być zadania „Zaakceptuj dane” lub „Wpisz recenzję”. Na liście prac do akceptacji pojawiają się prace, które student (autor pracy) przekazał do akceptacji.
- Dla recenzenta mogą to być zadania typu „Wpisz recenzję”. Na liście prac do wpisania recenzji pojawiają się prace, które zostały zaakceptowane przez promotora (opiekuna pracy) i przekazane do wpisania recenzji. Praca widnieje na tej liście do momentu, aż wszystkie recenzje (promotora i recenzenta) zostaną wpisane.

Jeśli użytkownik nie ma aktualnie żadnych zadań do wykonania to prawa kolumna jest pusta.

W każdej grupie wyświetlają się 3 najnowsze prace. Aby zobaczyć więcej prac należy kliknąć nazwę roli (np. „Kierujący pracą”) lub zadania (np. „Wpisz recenzję”). Pojawi się wtedy strona zawierająca szczegółową listę wszystkich prac związanych z daną rolą lub zadaniem, np. wszystkie prace, do których należy napisać recenzję:

NA SKRÓTY
U-MAIL
MOJE PRACE
licencjackie i magisterskie
kierujący pracą
recenzent
MOJE ZADANIA
licencjackie i magisterskie
zaakceptuj dane
wpisz recenzję
MOJE DYPLOMY
MOJE RAPORTY

Moje zadania - Wpisz recenzję

Rodzaj prac: licencjackie i magisterskie, Twoje zadanie: wpisz recenzję.

Temat pracy	Autorzy	Opiekunowie	Data złożenia
Seminarium Terroryzm we współczesnych mediach <i>Lorenem psalm odobr at amet</i> brak danych [140000000] Wydział Nauk Politycznych i Dziennikarstwa	Damian Kolodziejczyk	Tadeusz Wallas	20 maja 2013 brak danych
Rola sytuacji kryzysowych w kreowaniu wizerunku przywódców politycznych <i>The role of crises in creating political leaders' image</i> brak danych [140000000] Wydział Nauk Politycznych i Dziennikarstwa	Anna Karasiewicz	Tadeusz Wallas	20 maja 2013 brak danych
Zachowania wyborcze osób po 50 roku życia brak danych [140000000] Wydział Nauk Politycznych i Dziennikarstwa	Joanna Bielecka	Tadeusz Wallas	19 maja 2013 brak danych
Idea państwa globalnego. <i>Idea of global state</i> brak danych [140000000] Wydział Nauk Politycznych i Dziennikarstwa	Hubert Stasiewicz	Jacek Wyszynski	15 maja 2013 brak danych

Aby przejść do strony z informacjami o wybranej pracy lub do strony, na której należy wykonać zadanie (zaakceptować pracę lub wpisać recenzję) należy kliknąć tytuł pracy.

3. PROMOTOR – WERYFIKACJA DANYCH I AKCEPTACJA PRACY

ETAP I - WERYFIKACJA METRYKI PRACY I ZAŁĄCZONYCH DOKUMENTÓW

Aby zweryfikować wprowadzone przez studenta informacje o pracy i dodane załączniki należy kliknąć tytuł pracy wymienionej przy zadaniu **Zaakceptuj dane** (aby zobaczyć pełną listę prac do akceptacji należy wcześniej kliknąć na nazwę zadania **Zaakceptuj dane**):

NA SKRÓTY
U-MAIL
MOJE PRACE
licencjackie i magisterskie
kierujący pracą
recenzent
MOJE ZADANIA
licencjackie i magisterskie
zaakceptuj dane
wpisz recenzję
MOJE DYPLOMY
MOJE RAPORTY

Moje prace i zadania

Ta strona zawiera podgląd Twoich prac (lewa kolumna) oraz zadań (prawa kolumna). Prace i zadania pogrupowane są w zależności od Twojej roli i rodzaju czynności do wykonania. Każdy podgląd zawiera co najwyżej 3 prace o najnowszej dacie złożenia. Aby zobaczyć więcej prac, kliknij nazwę roli lub zadania.

Prace licencjackie i magisterskie	Zadania
<p>KIERUJĄCY PRACĄ</p> <p>Polityka Unii Europejskiej wobec Federacji Rosyjskiej</p> <p>Rola sytuacji kryzysowych w kreowaniu wizerunku przywódców politycznych</p> <p>Terroryzm we współczesnych mediach</p> <p>niezłożone 2013</p> <p>pokaż wszystkie</p>	<p>ZAAKCEPTUJ DANE</p> <p>Polityka Unii Europejskiej wobec Federacji Rosyjskiej</p> <p>WPISZ RECENZJĘ</p> <p>Rola sytuacji kryzysowych w kreowaniu wizerunku przywódców politycznych</p> <p>Terroryzm we współczesnych mediach</p> <p>Zachowania wyborcze osób po 50 roku życia</p> <p>2013</p> <p>pokaż wszystkie</p>

Pojawi się strona zawierająca wprowadzone przez studenta szczegółowe informacje dotyczące pracy:

- tytuł polski i tytuł w j. angielskim,
- streszczenie (w j. polskim i angielskim),

- słowa kluczowe (w j. polskim i angielskim),
- załącznik/załączniki zawierające pracę w formie elektronicznej.

PRZEKAZANIE DO POPRAWY WPROWADZONYCH DANYCH

OTWIERANIE ZAŁĄCZNIKA Z PRACĄ

Instytucje ochrony praw człowieka w Europie
Praca magisterska

W wróć do poprzedniej strony

Status pracy

1 Autor pracy: Wpisywanie danych pracy → 2 Autor pracy: Dodawanie załączników do pracy → 3 Kierujący pracą: Akceptacja danych → 4 Kierujący pracą: Wysłanie recenzji → 5 Praca gotowa do obrony

PRZEKAZ DO POPRAWY | STWÓRZ NOWY ZESTAW I PRZEKAZ DO POPRAWY | PRZEKAZ DO WPISANIA RECENZJI

Informacje o pracy

Język pracy: Język polski [PL]

Tytuł: Instytucje ochrony praw człowieka w Europie
Human rights protection institutions in Europe

Autor: Jan Adamczewski
Magisterium na kierunku politologia na programie DU-Polit
Data egzaminu dyplomowego: 10 czerwca 2013

Opiekun pracy: prof. UAM dr hab. Tadeusz Wallas

Jednostka organizacyjna: Wydział Nauk Politycznych i Dziennikarstwa

Data złożenia: 17 maja 2013

Streszczenie: Lorem ipsum dolor sit amet, consectetur adipiscing elit. Curabitur tristique, enim in blandit sagittis, orci tortor hendrerit libero, gravida vehicula velit ante et turpis. Suspendisse et nisi quis elit scelerisque ullamcorper. Maecenas ultrices bibendum eros vitae auctor. Etiam lacinia pretium dictum. Donec pulvinar commodo sem, nec consectetur sapien accumsan elementum. Maecenas pulvinar porta est, ut trincidunt nunc suscipit eget.

Słowa kluczowe: prawa człowieka, ONZ, Unia Europejska
Human Rights, UN, EU

Osoby piszące recenzje: prof. dr hab. Jerzy Babiak
prof. UAM dr hab. Tadeusz Wallas

Status pracy: Akceptacja przez osobę kierującą pracą zmian dokonanych przez autora pracy

Status archiwizacji: Do archiwizacji

Załączniki do pracy

Adamczewski_praca_mgr.pdf (rozmiar: 110,3 KB | język: język polski [PL] | dodany: 2013-05-20 przez: Jan Adamczewski)

Wersje pracy: 1 (niezawieszona) → Historia zestawów

Jeżeli dane pracy (tytuł, streszczenie, słowa kluczowe oraz treść pracy dyplomowej) zostały uznane przez promotora za zgodne i spełniające jego oczekiwania to praca dyplomowa jest gotowa do kolejnego etapu – czyli sprawdzenia w systemie antyplagiatowym – **Patrz Etap II.**

Jeżeli powyższe dane pracy dyplomowej (tytuł, streszczenie, słowa kluczowe oraz treść pracy dyplomowej) wymagają poprawy to promotor przekazuje pracę do poprawy – **Patrz Etap III a.**

ETAP II – WYSŁANIE PRACY DO SYSTEMU ANTYPLAGIATOWEGO

Zgodnie z art. 76 ust. 4 ustawy z dnia 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U z 2018 r. poz. 1668) praca dyplomowa musi zostać przed egzaminem dyplomowym sprawdzona z wykorzystaniem Jednolitego Systemu Antyplagiatowego (JSA). Wykorzystywanie w PUSS systemie JSA w procedurze sprawdzania pisemnych prac dyplomowych jest obowiązkowe.

JSA (Jednolity System Antyplagiatowy) – system antyplagiatowy zapewniający wsparcie w zakresie przeciwdziałania naruszeniom przepisów o prawie autorskim i prawach pokrewnych prowadzony i nieodpłatnie udostępniony uczelniom przez Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego

Jednolity System Antyplagiatowy

Plik: **Nowak_Adam.pdf**

Nie zlecono jeszcze żadnego badania

ZLEĆ BADANIE

JSA (Jednolity System Antyplagiatowy)

WAŻNE! Weryfikacja pracy w JSA jest krokiem obowiązkowym wynikającym z obowiązującej ustawy, bez którego nie można przekazać pracy do wpisania recenzji.

W celu przesłania pracy dyplomowej do sprawdzenia w systemie JSA należy:

Kliknąć zielony przycisk **ZLEĆ BADANIE** w sekcji **Jednolity System Antyplagiatowy**.

Jednolity System Antyplagiatowy

Plik: **Nowak_Adam.pdf**

Nie zlecono jeszcze żadnego badania

ZLEĆ BADANIE

Praca zostanie wysłana do analizy do JSA.

Jednolity System Antyplagiatowy

Plik: **BartłomiejMytkoPracaMagisterska411.pdf**

Oczekuje ...

zlecone 2019-01-07 przez Emilia Bogacka

SPRAWDŹ STATUS BADANIA

Po zakończeniu analizy dokumentu przez JSA oraz odświeżeniu strony (klawisz F5 na klawiaturze) pojawi się możliwość pobrania raportu z badania antyplagiatowego poprzez niebieski link **pobierz**. Promotor zostanie również powiadomiony mailowo (mail w domenie @puss.pila.pl) o możliwości pobrania raportu.



Raport zawiera podstawowe informacje o pracy, statystki dokumentu oraz procentowy rozmiar znalezionej podobieństwa.

Jeżeli zachodzi potrzeba dokładniejszej weryfikacji pracy, APD pozwala na wygenerowanie bardziej szczegółowego raportu poprzez przycisk – **WYGENERUJ RAPORT SZCZEGÓŁOWY**. Raport szczegółowy udostępniony zostanie do pobrania pod Raportem ogólnym.



Po przejrzaniu wyników, jeżeli promotor uzna że praca nie nosi znamion plagiatu akceptuje wynik badania poprzez przycisk **ZAAKCEPTUJ WYNIK BADANIA**.



Promotor po zweryfikowaniu pracy w systemie antyplagiatowym JSA, **zatwierdzeniu wyniku badania** w JSA, drukuje wygenerowany raport ogólny z badania antyplagiatowego. Na wydruku promotor zaznacza podjętą w stosunku do pracy dyplomowej decyzję. Podpisany raporty ogólny z badania antyplagiatowego pracy dyplomowej należy złożyć w dziekanacie.

Wnioski

Zaznacz właściwe znakiem X w kwadracie obok stwierdzenia.

Promotor (opiekun) po zapoznaniu się z wynikiem szczegółowych porównań stwierdza, że:

- praca nie wskazuje istotnych podobieństw wykrytych w ramach weryfikacji przez Jednolity System Antyplagiatowy;
- w pracy zastosowano manipulacje utrudniające badanie antyplagiatowe

W związku z tym promotor (opiekun) wnioskuje o:

- dopuszczenie pracy do obrony;
- niedopuszczenie pracy do obrony

data

podpis promotora

WAŻNE! Drukować należy raport ogólny już po zaakceptowaniu wyniku badania. Raport przed akceptacją zawiera w górnej części *Wynik niezaakceptowany przez Promotora* – taki wydruk nie zostanie przyjęty przez Dziekanat.

Nagłówek raportu przed zaakceptowaniem wyniku badania:



Nagłówek raportu po zaakceptowaniu wyniku badania:



ETAP III – ZATWIERDZANIE PRACY LUB PRZEKAZANIE DO POPRAWY

1. Po zweryfikowaniu wprowadzonych danych i załączonych plików zawierających pracę dyplomową promotor może: **Przekazać opis pracy i załączniki do poprawy przez studenta** – w tym celu należy kliknąć czerwony przycisk **Przeład do poprawy**. Dostęp do edycji uzyskuje ponownie student, o czym zostanie poinformowany mailowo przez system.



Rysunek 1.

- Po zweryfikowaniu wprowadzonych danych i załączonych plików zawierających pracę dyplomową oraz po zapoznaniu się z raportem/raportami z badania pracy dyplomowej (z systemu JSA) i podjęciu decyzji o dopuszczeniu pracy dyplomowej do kolejnego etapu jakim jest skierowanie pracy do recenzji, promotor: **Akceptuje wprowadzone informacje i załączniki i przekazuje pracę do wystawienia recenzji** – w tym celu należy kliknąć zielony przycisk **Przeład do wpisania recenzji**. O tej operacji system poinformuje mailowo recenzentów, którzy jednocześnie otrzymują w systemie zadanie wypełnienia recenzji.



- Jeżeli na podstawie raportu z badania pracy dyplomowej uzyskanego z systemu JSA promotor uzna, że praca wykazuje znamiona plagiatu nie zostaje dopuszczona do obrony, promotor nie akceptuje raportu z JSA. Promotor powiadamia kierownika właściwej katedry o podejrzeniu popełnienia przez studenta plagiatu.

Pamiętaj! W powyższej sytuacji promotor nie wykonuje w systemie APD kolejnych kroków, tzn. nie przesyła pracy do recenzji.

- Jeżeli na podstawie System dopuszcza również sytuację przekazania pracy do poprawy po sprawdzeniu pracy dyplomowej przez system JSA i otrzymaniu raportu z badania pracy. Jeżeli po otrzymaniu raportu z badania pracy promotor chce skierować pracę do poprawy przez studenta to postępuje zgodnie z opisem – **Patrz Etap III 1**. JSA dopuszcza przeprowadzenie trzech prób badania dla danej pracy. System APD zapisuje wyłącznie ostatnią pracę dyplomową sprawdzoną przez system JSA i zapisuje raport z badania ostatniej pracy dyplomowej sprawdzonej przez system JSA. Promotor drukuje i podpisuje wyłącznie raport z badania ostatniej pracy dyplomowej sprawdzonej przez system JSA.

4. PROMOTOR I RECENZENT – WYSTAWIANIE RECENZJI

Aby przejść do zadania wpisywania recenzji należy kliknąć tytuł pracy wymienionej przy zadaniu **Wpisz recenzję** (aby zobaczyć pełną listę prac do wpisania recenzji należy wcześniej kliknąć na nazwę zadania **Wpisz recenzję**):

Moje prace i zadania

Ta strona zawiera podgląd Twoich prac (lewa kolumna) oraz zadań (prawa kolumna). Prace i zadania pogrupowane są w zależności od Twojej roli i rodzaju czynności do wykonania. Każdy podgląd zawiera co najwyżej 3 prace o najnowszej dacie złożenia. Aby zobaczyć więcej prac, kliknij nazwę roli lub zadania.

Prace licencjackie i magisterskie

Zadania

Wpisz recenzję

Institute ochrony praw człowieka w Europie

przejdź do listy w sztyckich prac przeznaczonech do wpisywania recenzji

PRZEJŚCIE DO WYKONANIA ZADANIA – WPISYWANIA RECENZJI

Pojawi się strona ze szczegółami pracy. Aby wypełnić recenzję należy kliknąć na czerwoną ikonkę znajdującą się przy nazwisku recenzenta w sekcji **Recenzje** znajdującej się pod informacjami o pracy:

Status pracy

1 Autor pracy Wpisywanie danych pracy → 2 Autor pracy Dodawanie załączników do pracy → 3 Kierujący pracą Wpisywanie danych → 4 Kierujący pracą i recenzent Wyznaczenie recenzji → 5 Praca gotowa do obrony

← TWORZENIE NOWYCH ZESTAWÓW I PRZEKAZANIE NA POKAZANKI | PRACA GOTOWA DO OBRONY – ZADANIE PROCESU OBIEKTA

Informacje o pracy

Język pracy: język polski [PL]

Tytuł: Institute ochrony praw człowieka w Europie
Human rights protection institutions in Europe

Autor: Jan Adamczewski
Magisterium na kierunku politologia na programie DU-Polit
Data napisania dyplomu: 03 czerwca 2013

Opiekun pracy: prof. UAM dr hab. Tadeusz Wallas

Jednostka organizacyjna: Wydział Nauk Politycznych i Dziennikarstwa

Data złożenia: 17 maja 2013

Łoorem ipsum dolor sit amet, consectetur adipiscing elit. Curabitur tristique, enim in blandit sagittis, orci tortor hendrerit libero, gravida cubilia laoreet nulla, ut tunc. Cras dapibus et nisi quis nisi interdum et ultricies. Mauris nec ultrices libero, etiam ultrices turpis.

Załączniki do pracy

Adamczewski_praca_mgr.pdf: (rozmiar: 133.9 KB | język: język polski [PL] | dodany 2013-05-20 przez Jan Adamczewski)

Wersja pracy: 1 → Historia zestawów

Recenzje

Jan Adamczewski recenzent

prof. dr hab. Jerzy Babiak recenzent

prof. UAM dr hab. Tadeusz Wallas recenzent

OTWIERANIE ZAŁĄCZNIKA Z PRACĄ

PRZEJŚCIE DO WPISYWANIA RECENZJI

Na kolejnym ekranie pojawi się Szkic recenzji. Aby przejść do edycji recenzji należy kliknąć **Edytuj odpowiedź**.

Szkic recenzji
Instytucje ochrony praw człowieka w Europie

[wróć do pracy](#)

Dane recenzji


Tytuł pracy:	Instytucje ochrony praw człowieka w Europie
Autor pracy:	Jan Adamczewski
Słowa kluczowe:	prawa człowieka, ONZ, Unia Europejska
Zbiór pytań:	[14-MGR] Zestaw testowy MGR
Recenzent:	prof. UAM dr hab. Tadeusz Wallas
Wersja pracy:	1

Załączniki recenzowanej wersji pracy

Adamczewski_praca_mgr.pdf: (brak opisu)
rozmiar: 110,3 KB | język: język polski [PL] | dodany 2013-05-20 przez Jan Adamczewski

Wersja pracy: 1

Treść recenzji

 Recenzja nie jest jeszcze gotowa do zatwierdzenia:
Nie udzielono odpowiedzi na pytania o numerach: 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9
Nie wybrano oceny

[Skopiuj...](#) [EDYTUJ ODPOWIEDZI](#) [ZATWIERDŹ RECENZJĘ](#) [WYCZYŚĆ SZKIC](#)

- Czy treść pracy odpowiada tematowi określone w tytule?**
brak odpowiedzi
- Ocena układu pracy, struktury podziału treści, kolejności rozdziałów, kompletności tez itp.**
brak odpowiedzi
- Merytoryczna ocena**
brak odpowiedzi
- Czy i w jakim zakresie praca stanowi nowe ujęcie**
brak odpowiedzi

PRZEJŚCIE
DO EDYCJI
RECENZJI

Otworzy się strona z możliwością wpisywania tekstu pod każdym z pytań.

Podczas edycji recenzji można zapisać zmiany klikając **Zapisz**. Dodatkowo co 60 s automatycznie zapisywana jest wersja robocza.

Treść recenzji

 Wszystkie pola są wymagane

[Skopiuj...](#) [ZAPISZ](#) Ostatni zapis odbył się o: 10:03 [ZAPISZ I ZAKOŃCZ EDYCJĘ](#) [WYCZYŚĆ SZKIC](#)

- Czy treść pracy odpowiada tematowi określone w tytule?**
Limit 1000, wprowadzono 227 znaków
Lorem ipsum dolor sit amet, consectetur adipiscing elit. Curabitur tristique, eget in blandit sagittis, orci tunc hendrerit libero, gravida xebiscula xelit ante at turpis. Suspendisse et nisi quis elit scelerisque ullamcorper.
- Ocena układu pracy, struktury podziału treści, kolejności rozdziałów, kompletności tez itp.**
Limit 1000, wprowadzono 208 znaków
Maecenas ultrices bibendum eros vitae augctur. Egesta laconia pretium dictum. Donec pulvinar commodo sem, nec consectetur sapien accumsan eleonoribus. Maecenas pulvinar porta est. ut trucidat nunc suscipit egest.
- Merytoryczna ocena**
Limit 1000, wprowadzono 183 znaków
In vestibulum metus vel sem trucidat facilisis. Nunc id nibh sed leo commodo xebiscula. Suspendisse varius orci egest metus adipiscing molestie. Rhacellus pellentesque commodo feugiat.


ZAPISYWANIE
ZMIAN

ZAPISYWANIE
ZMIAN
I ZAKOŃCZENIE
EDYCJI RECENZJI

Aby zakończyć edycję recenzji należy kliknąć **Zapisz i zakończ edycję** – zmiany zostaną zapisane i pojawi się ekran **Szkic recenzji**. Do momentu ostatecznego zatwierdzenia recenzji można powrócić do edycji recenzji klikając **Edytuj odpowiedź**.

Kiedy zostaną udzielone odpowiedzi na wszystkie pytania recenzję należy zatwierdzić klikając **Zatwierdź recenzję**:

Treść recenzji

 Recenzja jest gotowa do zatwierdzenia

SKOPIUJ... EDYTUJ ODPOWIEDZI

ZATWIERDŹ RECENZJĘ WYCZYŃ SZKIC

ZATWIERDZANIE RECENZJI

- Czy treść pracy odpowiada tematowi określonymu w tytule?**
Lorem ipsum dolor sit amet, consectetur adipiscing elit. Curabitur tristique, enim in blandit sagittis, orci tortor hendrerit libero, gravida vehicula velit ante at turpis. Suspendisse et nisi quis elit scelerisque ullamcorper.
- Ocena układu pracy, struktury podziału treści, kolejności rozdziałów, kompletności tez itp.**
Maecenas ultrices bibendum eros vitae auctor. Etiam lacinia pretium dictum. Donec pulvinar commodo sem, nec consectetur sapien accumsan elementum. Maecenas pulvinar porta est, ut tincidunt nunc suscipit eget.
- Merytoryczna ocena**

Zatwierdzonej recenzji nie będzie można więcej edytować dlatego operację tę należy potwierdzić:

Czy na pewno chcesz zatwierdzić tę recenzję? Zatwierdzonej recenzji nie można będzie więcej edytować.

OK Anuluj

POTWIERDZENIE

Po wypełnieniu recenzji przez recenzenta i promotora praca automatycznie zmienia status na **Praca gotowa do obrony**.

DRUKOWANIE RECENZJI

Po zatwierdzeniu recenzję należy wydrukować. W tym celu należy otworzyć plik z recenzją w formacie PDF klikając **pobierz wersję PDF** a następnie po otwarciu pliku kliknąć ikonę drukarki:

Treść recenzji

pobierz wersję PDF

OTWIERANIE RECENZJI DO WYDRUKU

- Czy treść pracy odpowiada tematowi określonymu w tytule?**
Lorem ipsum dolor sit amet, consectetur adipiscing elit. Curabitur tristique, enim in blandit sagittis, orci tortor hendrerit libero, gravida vehicula velit ante at turpis. Suspendisse et nisi quis elit scelerisque ullamcorper.
- Ocena układu pracy, struktury podziału treści, kolejności rozdziałów, kompletności tez itp.**
Maecenas ultrices bibendum eros vitae auctor. Etiam lacinia pretium dictum. Donec pulvinar commodo sem, nec consectetur sapien accumsan elementum. Maecenas pulvinar porta est, ut tincidunt nunc suscipit eget.
- Merytoryczna ocena**
In vestibulum metus vel sem tincidunt facilisis. Nunc id nibh sed leo commodo vehicula. Suspendisse varius orci eget metus adipiscing molestie. Phasellus

Drukowanie
recenzji

Wykryto pole(a) do wprowadzenia podpisu.

Poznań, dnia 20.09.2013 r.

Uniwersytet im. Adama Mickiewicza w Poznaniu
Wydział Nauk Politycznych i Dziennikarstwa

prof. UAM dr hab. Tadeusz Walicki

Prośba o ocenę zakończonej pracy dyplomowej
Egzamin dyplomowy przewidziany na w dniu 20.09.2013 r.

DZIEKAN

OCENA PRACY DYPLOMOWEJ

Autor: Jan Adamczewski

Pozostałe dane:
Tytuł pracy: Instytucje ochrony praw człowieka w Europie
Tytuł pracy w j. angi.: Human rights protection institutions in Europe
Odział pracy: prof. UAM dr hab. Tadeusz Walicki
Miejsce egzaminu pracy: Wydział Nauk Politycznych i Dziennikarstwa, Uniwersytet im. Adama Mickiewicza w Poznaniu
Seminarium dyplomowe:

Temat egzaminu: prawa człowieka, ONZ, Unia Europejska

1. Czy treść pracy odpowiada tematowi określonemu w tytule?
Lorem ipsum dolor sit amet, consectetur adipiscing elit. Curabitur tristique, enim in blandit sagittis, orci tortor hendrerit libero, gravida vehicula vel ante et turpis. Suspendisse et nunc quis est celerisque ultramcorpore.
2. Ocena układu pracy, struktury podziału treści, kolejności rozdziałów, kompletności i t.j.
Maecenas ultrices bibendum eros vitae auctor. Etiam ac tris praesum accium. Donec pulvinar commodo sem, nec consectetur sapien accipitiam elementum. Maecenas pulvinar porta est, ut incidunt nunc suscipit eget.
3. Merytoryczna ocena
In vestibulum metus vel sem incidunt facilisis. Nunc ut non sed no commodo vehicula. Suspendisse velus orci eget metus adipiscing molestie. Phasellus pellentesque commodo feugiat.
4. Czy i w jakim zakresie praca stanowi nowe ujęcie
Suspendisse et nunc quis est celerisque ultramcorpore. Maecenas ultrices bibendum eros vitae auctor.
5. Charakterystyka danych i wykorzystanie źródeł
Maecenas pulvinar porta est, ut incidunt nunc suscipit eget. In vestibulum metus vel sem incidunt facilisis.
6. Ocena formalnej strony pracy (poprawność języka, opanowanie techniki pisania pracy, spisy rzeczy, odwołania)
Curabitur tristique, enim in blandit sagittis, orci tortor hendrerit libero, gravida vehicula vel ante et turpis. Suspendisse et nunc quis est celerisque ultramcorpore.
7. Sposób wykorzystania pracy (publikacja, udostępnienie instytucjom, materiał inżynierski)
In vestibulum metus vel sem incidunt facilisis. Nunc ut non sed no commodo vehicula. Suspendisse velus orci eget metus adipiscing molestie. Phasellus pellentesque commodo feugiat. Duis in mi ut ante massa adipiscing.
8. Inne uwagi
Maecenas pulvinar porta est, ut incidunt nunc suscipit eget. In vestibulum metus vel sem incidunt facilisis.
9. Prace oceniam jako

Poznań, dn. 20.09.2013 r.

(Podpis) (Czas egzaminu)

(Podpis) (Podpis)

Wzrost: Ocena pracy dyplomowej

Strona 1 z 1

20.09.2013 10:08